

17.2.2016

## LAUSUNNON ANTAMINEN HIRVIELÄINTEN PYYNTILUPAHAKEMUKSIIN

Suomen riistakeskus antaa nämä ohjeet riistanhoitoyhdistyksille hirvieläinten pyyntilupahakemuksiin liittyvien lausuntomenettelyiden yhtenäistämiseksi etenkin niistä asioista, joista on tullut paljon kyselyjä. Suomen riistakeskus toteaa myös, että riistanhoitoyhdistys antaa lausuntonsa metsästysasetuksen velvoittamana itsenäisesti, eikä näillä ohjeilla vaikuteta riistanhoitoyhdistysten riippumattomuuteen tai yksittäisten lausuntojen sisältöihin.

### RIISTANHOITUYHDISTYKSEN TOIMINTA

#### Neuvonta

Riistanhoitoyhdistyksen on toimivaltansa rajoissa annettava luvanhakijoille tarpeen mukaan hirvieläinten pyyntilupien hakemiseen ja käsittelyyn liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Neuvonta on maksutonta.

*Apulaisoikeuskansleri on todennut hyvään hallintoon kuuluvan, että viranomainen vastaa toimivaltaansa kuuluviin, riittävästi yksilöityihin ja asiallisiin tiedusteluihin ja muihin yhteydenottoihin ilman aiheetonta viivytystä. Vaikka viesti olisi tulkinnanvarainenkin, on siihen lähtökohtaisesti aina vastattava, jos asiakas selvästi jää odottamaan siihen vastausta. Menettely olla kokonaan vastaamatta sähköpostiviesteihin ja soittopyyntöihin on hyvän hallinnon vastainen.*

Hirvieläinten pyyntilupiin liittyvissä tulkinnallisissa kysymyksissä asiakas kannattaa ohjata ottamaan yhteyttä Suomen riistakeskukseen.

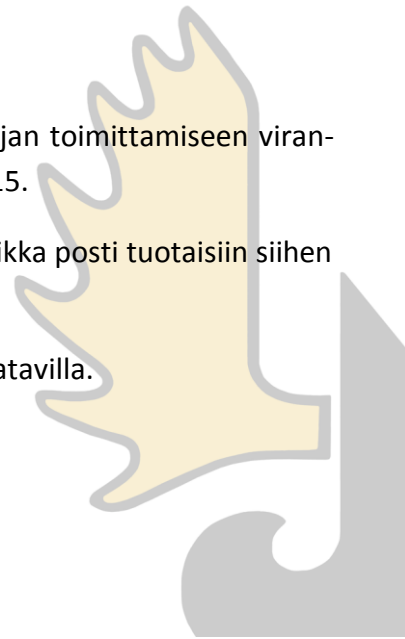
### Pyyntilupahakemusten vastaanottaminen

#### **Kirjepostina saapuvat:**

Maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisun mukaan mikäli asiakirjan toimittamiseen viranomaiselle on asetettu määräaika, se päättyy määräpäivänä yleensä klo 16.15.

Riistanhoitoyhdistyksen on tarkastettava postilaatikko klo 16.15 saakka, vaikka posti tuotaisiin siihen esimerkiksi vain aamupäivän aikana.

Riistanhoitoyhdistyksen postitusosoite on oltava ajan tasalla ja julkisesti saatavilla.



**Sähköpostina saapuvat:**

Sähköpostilla jätetty hakemus on saapunut määräajassa, jos se on tullut riistanhoitoyhdistyksen sähköpostiosoitteeseen määräpäivän loppuun mennessä.

Riistanhoitoyhdistyksen sähköpostiosoite on oltava ajan tasalla ja julkisesti saatavilla.

Riistanhoitoyhdistyksen on viipymättä ilmoitettava (= kuittaussähköposti) sähköisen asiakirjan vastaanottamisesta lähettäjälle (sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 12 §:n 1 momentin nojalla).

**Myöhästyneenä saapuneet:**

Myöhästynyttä pyyntilupahakemusta ei tutkita, vaan se lähetetään sellaisenaan Suomen riistakeskuksen aluetoimistolle kuvaamalla saatekirjeessä myöhästymisen yksityiskohtaiset perusteet.

**Pyyntilupahakemusten käsittely**

Toiminnanohjaajan tulee hallitukselle esittelyä varten käydä pyyntilupahakemuksista läpi seuraavat asiat ottaen huomioon mm. mitä erillisessä ohjeessa hirvieläinten pyyntiluvan hakijoille todetaan:

## 1) kartta

- kartassa tulee olla selvät ulkorajat (yhtenäinen viiva) ja alue on esitettävä kokonaan kartalla (mikään kulma ei saa puuttua).
- hakemusten karttoja tulee verrata siten, että mahdolliset eri hakemusten päällekkäisyydet havaitaan ja niistä kirjoitetaan selvitykset esittelyyn (riistanhoitoyhdistyksen lausuntoon).
- karttamateriaalin on oltava riittävän tarkkaa, jotta sen perusteella voidaan selvittää hakijan hakeman alueen yhtenäisyys, päällekkäisyydet naapurihakijoiden kanssa ja pinta-alavaatimuksen täyttyminen. Riistanhoitoyhdistys voi vaatia hakijaa täydentämään hakemusta tältä osin.

## 2) pinta-ala

- hakemuslomakkeelta ja kartasta on tarkastettava, että alueen pinta-ala on hirveä koskevassa pyyntilupahakemuksessa vähintään 1000 ha (valkohäntäpeura, kuusipeura ja metsäpeura 500 ha). Jos minimipinta-alan täyttymisestä on epäilyä, kirjoitetaan esittelyyn (riistanhoitoyhdistyksen lausuntoon) asiasta selvitys.
- ML 8 §:n alueella (Pohjois-Suomen valtion alueet) hakemuslomakkeen etusivulle täytetään hakemuksen yksityismaiden ja valtion maiden pinta-ala niille varattuihin erillisiin kohtiin.

## 3) ampujamäärä (ML 8 §:n alue)

- ML 8 §:n alueella (Pohjois-Suomen valtion alueet) hakemuslomakkeen etusivulle täytetään hakemuksen ampuijen määrä (ampumakoe voimassa tai vanhenee kuluvana vuonna) sille varattuun erilliseen kohtaan. Ampujiksi lasketaan vain ne, joilla ei ole muuta metsästysmahdollisuutta tai jotka eivät käytä sitä.

#### 4) alueen yhtenäisyys

- alueen yhtenäisyyttä tarkastellaan ottaen huomioon mm. tiet, rautatiet ja vesistöt. On huomattava, että jos alue ei ole yhtenäinen, hakemuksen yhtenäisen alueen pinta-ala voi jäädä alle vaadittavan 1000 (tai 500) hehtaarin, jolloin Suomen riistakeskus ei voi myöntää hirvieläimen pyyntilupaa.
- hirvieläimen pyyntilupa voidaan myöntää tieyhteyttä vailla olevalle saarelle, vaikka se ei täytä metsästyslain 27 §:n 1 momentin vähimmäispinta-aloja (hirvi vähintään 1000 ha, muut hirvieläimet 500 ha).
- maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisukäytännön mukaan yksi yhteinen rajapyykki ei yhdistä alueita toisiinsa.
- tien, rautatien ja vesistön vaikutus metsästysalueen yhtenäisyyteen selvitetään aina tapauskohtaisesti. Useimmiten alueen katsotaan säilyvän yhtenäisenä, jos hakijalla on suoraan tien, rautatien tai kapean joen vastakkaisella puolella olevalla alueella metsästysoikeus.
- jos alueen yhtenäisyydestä on epäilyä, kirjoitetaan esittelyyn (riistanhoitoyhdistyksen lausuntoon) asiasta selvitys.

#### 5) riidanalaiset alueet

- jos hakemuksissa on epäilyä riidanalaisista alueista (esim. päällekkäiset vuokrasopimukset, metsästysoikeutta koskeva muu epäselvyys), kirjoitetaan esittelyyn (riistanhoitoyhdistyksen lausuntoon) asiasta selvitys.

#### 6) salassa pidettävät asiat

- hakemuksissa mahdollisesti olevia salassa pidettäviä asioita (kuten esimerkiksi henkilötunnukset ja vuokrasopimukset) ei saa saattaa julkisuuteen.

### **Lausunnon antaminen**

Riistanhoitoyhdistyksen lausunto annetaan esittelystä. Toiminnanohjaajan tehtävänä on valmistella ja esitellä hallituksen kokouksessa käsiteltävät asiat. Toisin sanoen toiminnanohjaajalla on oltava päätösesitys, josta hallitus tekee lopullisen päätöksen.

Riistanhoitoyhdistyksen lausuntoa annettaessa on otettava huomioon ML 26 §:n vaatimukset siitä, että hirvieläinkanta ei metsästyksen johdosta vaarannu ja että hirvieläinten aiheuttamat vahingot pysyvät kohtuullisella tasolla. ML 8 §:ssä (Pohjois-Suomen valtion maat) tarkoitettulle alueelle pyyntilupia myönnettäessä on lisäksi kiinnitettävä huomiota metsästysmahdollisuuksien tasapuoliseen jakaantumiseen.



Lisäksi riistanhoitoyhdistyksen tulee pyyntilupaa koskevaa lausuntoa antaessaan ottaa huomioon muun muassa metsästäjien tasapuolisen kohtelun ja asian puolueettoman käsittelyn periaatteet.

#### 1) pyyntilupamäärä

- puollettavaa pyyntilupamäärää harkittaessa ovat vaikuttavia seikkoja alueen pinta-ala ja hirvikanta sekä vahingot (arvioidut ja korvatut maatalous- ja metsävahingot sekä tieliikennevahingot = viranomaisten todentamat vahingot).
- vesialueiden pinta-aloja ei lasketa mukaan hakijan ilmoittamaan kokonaispinta-alaan, eikä niitä oteta huomioon lausunnossa taikka Suomen riistakeskuksen tekemässä pyyntilupaharkinnassa tuottoa kerryttävinä.
- puollettavan pyyntilupamäärän mitoituksessa otetaan huomioon hirvikannan kehittämistavoitteet riistanhoitoyhdistyksen, hirvitalousalueen ja Suomen riistakeskuksen aluetoimiston toiminta-alueella.

#### 2) ML 8 §:n alue

- ML 8 §:n alueelle on annettu erikseen omat ohjeet, jotta voitaisiin noudattaa ML 26 §:ssä säädettyä tasapuolisuutta.

#### 3) hakijoiden yhdenvertainen kohtelu

- peruslähdekohta on, että hakijoita on kohdeltava yhdenvertaisesti samoin periaattein saman rhy:n alueella.
- tästä poikkeaminen on mahdollista vain perustellusta syystä, joka tulee kirjata lausuntoon.
- hakijoiden yhdenvertainen kohtelu ei tarkoita puollettavan pyyntilupamäärän tasajakoa pinta-alaperusteella koko riistanhoitoyhdistyksen alueella, jos hirvikanta ei ole tasainen. Yhdenvertainen kohtelu tarkoittaa mm. sitä, että puoltoperusteita (ks. kohta 1 edellä) sovelletaan kaikkien kohdalla samalla tavalla.

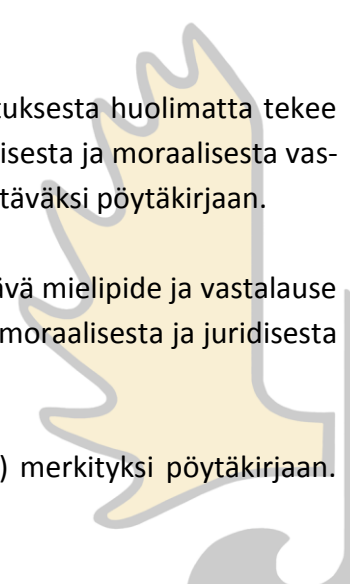
#### 4) eriävä mielipide tai vastalause

Eriävällä mielipiteellä tarkoitetaan päätöksen moittimista suullisesti. Eriävää mielipidettä voidaan perustella, mutta argumentointia ei välttämättä vaadita. Eriävä mielipide merkitään pöytäkirjaan. Vastalause taas on kirjallinen ja perusteltu, ja se liitetään pöytäkirjaan ennen sen puhtaaksikirjoittamista.

Eriävä mielipide tai vastalause jätetään silloin, kun kokous vastustuksesta huolimatta tekee päätöksen, johon osanottaja ei voi yhtyä. Tällöin hänen täytyy juridisesta ja moraalisisesta vastuusta vapautuakseen esittää eriävä mielipide tai vastalause merkittäväksi pöytäkirjaan.

Eriävä mielipide tai vastalause on aina merkittävä pöytäkirjaan. Eriävä mielipide ja vastalause vapauttavat päätöksentekoon osallistuneen päätökseen liittyvästä moraalisisesta ja juridisesta vastuusta, mutta eivät päätöksen noudattamisesta.

- esittelijällä on oikeus saada eriävä mielipiteensä (tai vastalauseensa) merkityksi pöytäkirjaan. Eriävä mielipide (tai vastalause) on esittelijän allekirjoitettava.



- jos esittelijä ei jätä eriävää mielipidettä (tai vastalauseetta), hän on vastuussa hallituksen päätöksestä, vaikka päätös poikkeaa hänen alkuperäisestä esityksestään.
- myös hallituksen jäsen voi jättää eriävän mielipiteen (tai vastalauseen).

#### 4) pöytäkirjan julkiseksi tuleminen

Riistanhoitoyhdistyksen hallituksen kokouksen pöytäkirja tulee julkiseksi sen jälkeen, kun se on tarkastettu ja allekirjoitettu.

#### Esteellisyys

- esteellisyyteen sekä päättäjien että esittelijän osalta on kiinnitettävä huomiota.
- hallituksen tulee tehdä esteellisyydestä päätös ja esteellisyyden syy merkitään pöytäkirjaan.
- riistahallintolain 18 §:n mukaan riistanhoitoyhdistyksen hallituksen kokoukseen sovelletaan yhdistyslain 26 §:ää esteellisyydestä. Yhdistyslain säännöksiä ei kuitenkaan sovelleta hallintoasioiden (mm. lausunnot hirvieläinten pyyntiluvista) käsittelyyn, koska tällöin sovelletaan hallintolaikia, jonka säännökset kattavat myös esteellisyyden.

Esteellisyyttä koskevaan epäilyyn tai sitä koskevaan väitteeseen on reagoitava välittömästi, jotta siitä olisi mahdollisimman vähän haittaa vireillä olevan asian käsittelylle. Tavoitteena on myös, että esteellisyyttä koskevat kysymykset tulevat esille jo käsittelyn alkuvaiheessa.

Esteellisyyttä koskeva kysymys tulee tavallisesti esille henkilön omasta aloitteesta. Henkilö tietää yleensä itse parhaiten, onko hänellä sellainen suhde asiaan tai asianosaiseen (eli pyyntilupaa hakevaan yhteislupaan, metsästysseuraan tai metsästysseurueeseen), että se saattaa johtaa esteellisyyteen. Myös muu asian käsittelyyn osallistuva henkilö tai asianosainen voivat vedota esteellisyyteen. Tällöin on lähtökohtana, että henkilön esteellisyyttä voidaan perustellusti epäillä. Pelkkä todennäköisyys ei käytännössä riitä perusteeksi väitteen tutkimiselle.

Jos esteellisyysväite koskee monijäsenisen toimielimen, kuten riistanhoitoyhdistyksen hallituksen jäsentä tai esittelijää, esteellisyydestä päättää toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä. Esteelliseksi väitettyä tulee kuulla ennen väitteen ratkaisemista, jollei se ole tarpeetonta. Kuuleminen on tarpeen etenkin silloin, kun esteellisyyden väitetään johtuvan henkilön suhteesta asiaan tai asianosaiseen. Esteellisyyttä koskeva ratkaisu on perusteltava. Esteelliseksi väitetty toimielimen jäsen tai esittelijä eivät saa osallistua esteellisyyttään koskevan kysymyksen ratkaisemiseen. Poikkeuksena ovat tilanteet, joissa toimielin ei ole ilman häntä päätösvaltainen eikä esteetöntä henkilöä ole ilman huomattavaa viivytystä saatavissa hänen tilalleen.

Apulaisoikeuskanslerin ratkaisu (Dnro 1389/1/02, 6.9.2004):

*”Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että esteellisyyden arvioinnille on luonteenomaista konkreettisuus. Esteellisyys on yleensä mahdollista vain tietyn asian ja yksittäisen virkamiehen välisessä suhteessa, ja se on arvioitava tapauskohtaisesti. Esteellisyyssäännökset eivät esimerkiksi kiellä virkamiehen jäsenyyttä ja toimintaa erilaisissa järjestöis-*

sä ja yhteisöissä. Tällainen yleinen sidonnaisuus ei sellaisenaan ole riittävä peruste, joka edellyttäisi esteellisyysäännösten soveltamista. Tällainen sidonnaisuus voi kuitenkin yksittäisen asian käsittelyssä konkretisoitua esteellisyytenä, mikäli se vaarantaa luottamuksen virkamiehen puolueettomuuteen. Koska esteellisyysäännösten keskeinen tarkoitus on vahvistaa luottamusta hallintotoiminnan puolueettomuuteen, esteellisyyttä arvioidaan objektiivisesti. Merkitystä on siten erityisesti sillä, voiko ulkopuoliselle syntyä perusteita epäillä virkamiehen puolueettomuutta ja menettelyn puolueettomuuden edellytyksiä. (Olli Mäenpää, Hallinto-oikeus, Porvoo 2000, s. 291)

Tältä osin totean, että kirjoituksessa tarkoitettussa tapauksessa X-organisaatio on antanut lausunnon asiassa eikä se ole tehnyt siinä minkäänlaista päätöstä. Lausunto ei ole päätöksentekijää sitova, vaan päätöksentekijä ratkaisee asian sen sitomatta ratkaisijan vastuullaan asiaan sovellettavia säädöksiä noudattaen. Siitä huolimatta on esteellisyysäännösten katsova sitovan lausunnonantajaakin, joka osaltaan osallistuu asian käsittelemiseen. Lausunnonantajan on pidättäydyttävä tehtävästä, jos se/hän katsoo olevansa asiassa esteellinen. Esteellisyys on harkittava jokaisessa tilanteessa erikseen.

Yliopiston antaman selvityksen mukaan X-organisaatio tai lausunnon allekirjoittajat X ja Y eivät ole olleet asianosaisina asiassa. Pelkästään sen, että X ja Y kuuluvat toiseen saman alan yhdistykseen kuin hakemuksen tekijä, ei tee heistä esteellisiä antamaan lausuntoa. Tilanne olisi toinen, jos lausunnon antajien edustama yhdistys tai he itse olisivat myös olleet rahoituksen hakijoina tai heille muuten olisi ollut odotettavissa etua asiassa. Siinä tapauksessa lausunnon antajien olisi tullut jäädä itsensä asian käsittelystä.”

#### **Esteellisyysperusteet (HL 28 §:n 1 mom.)**

Virkamies on esteellinen:

- 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen;
- 2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen
- 4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 5) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 6) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johdokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai
- 7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

**Läheisen käsite (HL 28 §:n 2-3 mom.)**

*Läheisellä tarkoitetaan:*

- 1) virkamiehen puolisoa ja virkamiehen lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa, isovanhempaa ja virkamiehelle muuten erityisen läheistä henkilöä samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa;
- 2) virkamiehen vanhempien sisarusta sekä hänen puolisoaan, virkamiehen sisarusten lapsia ja virkamiehen entistä puolisoa; sekä
- 3) virkamiehen puolison lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa ja isovanhempaa samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa sekä virkamiehen puolison sisarusten lapsia.

*Läheisenä pidetään myös vastaavaa puolisuokulaista. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.*

**Esteellisyden ratkaiseminen (HL 29 §:n 2 mom.)**

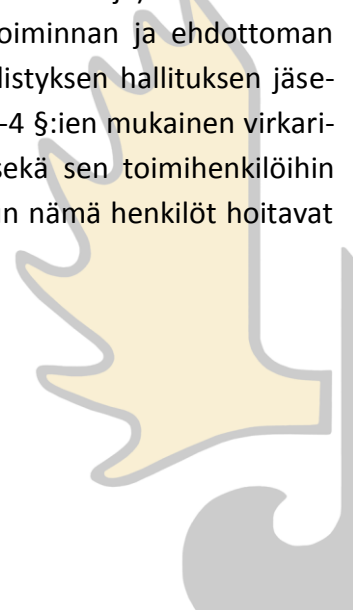
*Virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenisen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä. Jäsen tai esittelijä saa osallistua esteellisyyttään koskevan asian käsittelyyn vain, jos toimielin ei olisi ilman häntä päätösvaltainen eikä hänen tilalleen ole ilman huomattavaa viivytystä saatavissa esteetöntä henkilöä.*

**Lahjoitus-, veteraani- ym. hirvet**

Riistanhoitoyhdistys ei voi ”korvamerkitä” lausunnossaan jollekin pyyntiluvan hakijalle ylimääräisiä hirvieläimen pyyntilupia esimerkiksi veteraaneille tai muille toimijoille lahjoitettavaksi. Jos metsästysseurat/-seurueet sellaisia haluavat lahjoittaa, se on metsästysseurojen/-seurueiden itsensä päättävissä saamistaan pyyntiluvista.

Riistahallintolain 32 §:n mukaan riistanhoitoyhdistykset voivat hakea, ottaa vastaan ja hallinnoida myös muita varoja ja tuloja.

Riistanhoitoyhdistyksen ei ole kuitenkaan suositeltavaa ottaa vastaan luvansaajilta hirvieläinten pyyntilupien kautta saatua etuisuutta (hirvenruhoja tai niistä saatuja lahjoitusvaroja). Tällaiset vastaanotetut varat voivat heikentää riistanhoitoyhdistyksen läpinäkyvän toiminnan ja ehdottoman tasapuolisuuden vaatimusta. Edellä mainittu koskee myös riistanhoitoyhdistyksen hallituksen jäseniä ja toimihenkilöitä, jolloin kyseeseen voi tulla myös rikoslain 40 luvun 1-4 §:ien mukainen virkarikos (lahjuksen ottaminen). Riistanhoitoyhdistyksen hallituksen jäseniin sekä sen toimihenkilöihin sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä silloin, kun nämä henkilöt hoitavat julkisia hallintotehtäviä.



### **Yhteislupa**

Riistanhoitoyhdistykselle kuuluu metsästysasetuksen säätämänä lausunnon antaminen hirvieläinten pyyntiluvista. Tämän vuoksi asiassa julkista hallintotehtävää hoitavan riistanhoitoyhdistyksen ei tule osallistua yhteisluvan sisäiseen päätöksentekoon (mm. pyyntilupien jakamiseen seurueiden kesken).

### **Riistanhoitoyhdistyksen lausunnon sitovuus**

Maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisukäytännön mukaan riistanhoitoyhdistys antaa hirvieläimen pyyntilupia koskevan lausuntonsa metsästysasetuksen velvoittamana, mutta lausunto ei sido Suomen riistakeskusta päätösharkinnassa. Suomen riistakeskus voi siten poiketa lausunnon sisällöstä tai niin oikeaksi harkitessaan myöntää lausunnossa puolletun pyyntilupamäärän.

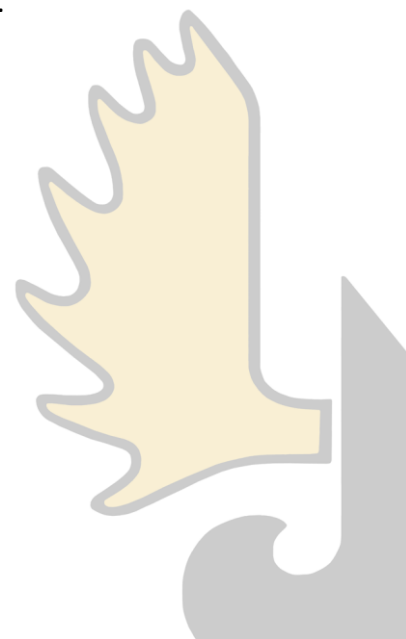
### **Hakemuksen täydentäminen**

Luvan myöntämisen edellytysten tulee täytyä hakemuksen jättöajan määräajan päättymishetkellä (30. huhtikuuta) eikä esimerkiksi ampumakokeen puuttumista (metsästyslain 8 §:n alueella) voida korjata hakemusta myöhemmin täydentämällä. Käytössä olevien metsästysalueitten lisääminenkin määräajan päättymisen jälkeen ei ole mahdollista.

Edellä mainittujen edellytysten muuttaminen tai lisääminen määräajan päätyttyä niin, että muutos voi vaikuttaa metsästysmahdollisuuksien jakaantumiseen, ei ole hallintolain 22 §:ssä tarkoitettua asiakirjan täydentämistä, joka on mahdollista vielä hakemuksen jättämiselle säädetyn määräajan päätyttyä.

### **Lausunnon ja pyyntilupahakemusten toimittaminen Suomen riistakeskukselle**

Riistanhoitoyhdistyksen tulee viimeistään 15. toukokuuta toimittaa hakemusasiakirjat ja pyyntilupa-hakemuksia koskeva lausuntonsa Suomen riistakeskukselle. Hakemusasiakirjoihin tulee sisällyttää kirjepostina tullessiin kirjekuoret ja sähköpostilla tullessiin sähköpostiviestit.





## LAINSÄÄDÄNTÖ:

### **Metsästyslaki**

#### **26 § Hirvieläimen pyyntilupa**

Kuusipeuran, saksanhirven, japaninpeuran, hirven, valkohäntäpeuran ja metsäpeuran metsästyksen on oltava pyyntilupa.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun pyyntiluvan myöntää Suomen riistakeskus. Myönnettäessä pyyntilupia on huolehdittava siitä, että hirvieläinkanta ei metsästyksen johdosta vaarannu ja että hirvieläinten aiheuttamat vahingot pysyvät kohtuullisella tasolla. Liikenne-, maatalous- ja metsä- vahinkojen huomioon ottamiseksi Suomen riistakeskuksen tulee vuosittain kuulla alueellisia sidosryhmiä. Edellä 8 §:ssä tarkoitetulle alueelle pyyntilupia myönnettäessä on lisäksi kiinnitettävä huomiota metsästysmahdollisuuksien tasapuoliseen jakaantumiseen.

#### **27 § Hirvieläimen pyyntiluvan myöntämisen edellytykset**

Hirvieläimen pyyntiluvan myöntäminen edellyttää, että luvan hakijalla on käytettävissään metsästyksen sopiva yhtenäinen alue. Hirvenmetsästyksen käytettävän alueen pinta-alan on oltava vähintään 1 000 hehtaaria ja muiden hirvieläinten metsästyksen käytettävän alueen vähintään 500 hehtaaria. Maa- ja metsätalousministeriö voi päättää poikkeuksista edellä tarkoitettuihin pinta-alavaatimuksiin.

Hirvieläimen pyyntilupa myönnetään sellaiselle hakijalle tai hakijoille, joilla on kyseisellä alueella oikeus metsästä hakemuksessa tarkoitettua hirvieläintä. Muualla kuin 8 §:ssä tarkoitetulla alueella voidaan samalle 1 momentin mukaiselle alueelle myöntää pyyntilupa vain yhden hakemuksen perusteella.

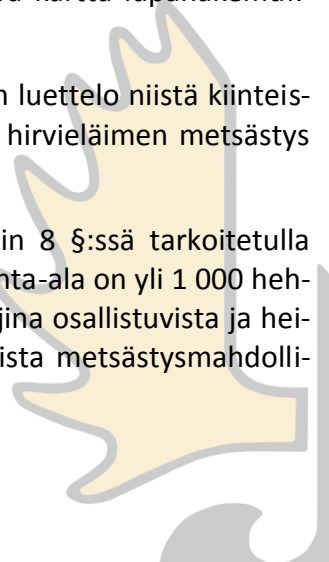
### **Metsästysasetus**

#### **6 § Hirvieläimen pyyntilupahakemus**

Hirvieläimen metsästystä koskevaan pyyntilupahakemukseen on liitettävä kartta lupahakemuksessa tarkoitettua alueesta ja selvitys alueen pinta-alasta.

Suomen riistakeskuksen vaatimuksesta hakijan on liitettävä hakemukseen luettelo niistä kiinteistörekisterin tai maarekisterin yksiköistä tai niiden osista, joiden alueella hirvieläimen metsästys tapahtuu, taikka metsästysoikeuden osoittamiseksi tarvittavat asiakirjat.

Jos pyyntilupahakemus koskee hirvieläimen metsästämistä metsästyslain 8 §:ssä tarkoitetulla alueella ja metsästysalueeseen sisältyvien valtion omistamien alueiden pinta-ala on yli 1 000 hehtaaria, hakemukseen on liitettävä alustava ilmoitus metsästyksen ampujina osallistuvista ja heidän vakinaisista asuinpaikoistaan sekä heidän kyseisen hirvieläimen muista metsästysmahdollisuuksistaan.



## **8 § Hirvieläimen pyyntiluvan hakeminen ja käsittely**

Hirvieläimen pyyntilupaa koskeva hakemus on toimitettava viimeistään 30 päivänä huhtikuuta sille riistanhoitoyhdistykselle, jonka toimialueeseen pääosa lupahakemuksessa tarkoitettua metsästysaluetta kuuluu.

Riistanhoitoyhdistyksen tulee viimeistään 15 päivänä toukokuuta toimittaa hakemusasiakirjat ja oma lausuntonsa Suomen riistakeskukselle.

Suomen riistakeskuksen tulee ratkaista hakemukset viimeistään 10 päivänä elokuuta ja toimittaa päätökset viipymättä hakijoille.

Hirvieläimen pyyntilupa on voimassa metsästysvuoden kerrallaan.

